



Исследовательская группа Воронов и Партнеры

Екатеринбург

<http://vds1234.ru>

Рейтинг наиболее конкурентоспособных компаний РФ по итогам II полугодия 2018 г.

№	Компания	Отрасль	Показатели конкурентоспособности			
			K_R	K_I	K_F	K
1	Сургутнефтегаз	ТЭК	1,448	1,412	1,431	2,926
2	НОВАТЭК	ТЭК	1,130	1,205	1,285	1,749
3	Яндекс	Информационные технологии	1,039	1,098	1,443	1,646
4	Нижнекамскнефтехим	Химическая промышленность	1,012	0,977	1,629	1,609
5	Норильский никель	Цветная металлургия	1,161	1,047	1,143	1,390
6	СУЭК	ТЭК	1,023	1,410	0,962	1,388
7	Металлоинвест	Черная металлургия	1,146	0,947	1,278	1,387
8	ВСМПО-АВИСМА	Цветная металлургия	0,980	0,984	1,399	1,350
9	КуйбышевАзот	Химическая промышленность	1,033	1,115	1,148	1,323
10	НЛМК	Черная металлургия	1,090	1,011	1,175	1,295
11	Газпром	ТЭК	1,130	1,006	1,118	1,271
12	Северо-Зап. пароходство	Транспорт	1,148	0,979	1,074	1,206
13	АЛРОСА	Добыча алмазов	1,171	0,864	1,169	1,183
14	Полиметалл	Добыча драгметаллов	1,061	0,852	1,306	1,181
15	Евраз	Черная металлургия	1,110	1,003	1,053	1,173
16	Северсталь	Черная металлургия	1,178	0,886	1,124	1,173
17	Лукойл	ТЭК	0,952	1,107	1,081	1,139
18	ФосАгро	Минеральные удобрения	0,983	1,045	1,112	1,141
19	РусАгро	Производство продовольствия	1,118	0,958	1,065	1,140
20	М.Видео	Торговля электроникой	0,899	1,397	0,886	1,113
21	Транснефть	Транспортировка нефти	1,195	0,912	1,020	1,112
22	Русал	Цветная металлургия	1,032	0,894	1,203	1,110
23	ММК	Черная металлургия	1,051	0,907	1,147	1,092
24	Юнипро	Электроэнергетика	1,123	0,814	1,161	1,061
25	Татнефть	ТЭК	1,133	1,058	0,882	1,057

Методические пояснения

В число компаний, отобранных в качестве объектов исследования, вошли 70 крупнейших компаний Российской Федерации по величине консолидированной выручки. Если опубликованная отчетность представлена в валюте, отличной от российских рублей, осуществлялась предварительная конвертация показателей отчетности в российские рубли по курсам ЦБ РФ: балансовые показатели конвертировались по курсу на дату составления баланса; показатели отчетов о доходах и расходах конвертировались по среднему курсу за отчетный период.

В рейтинг вошли только те компании, которые официально опубликовали отчетность по МСФО за 12 месяцев 2018 г. Банковские и страховые организации в исследование не вошли в силу специфики составляемой ими отчетности и ее несопоставимости с предприятиями реального сектора экономики. Также не включены в исследование инвестиционные фонды и разнонаправленные холдинги, не являющиеся вертикально интегрированными структурами, а также компании, деятельность которых состоит в управлении активами (например, «Базовый элемент», «Ренова», АФК «Система», ГК «Ростех»). При этом в состав выборки включены предприятия, которыми они управляют.

Оценка конкурентного статуса осуществлялась с использованием динамического метода оценки конкурентоспособности предприятий¹, который основывается на сравнительном анализе трех основных источников конкурентных преимуществ: стратегического позиционирования, операционной эффективности и финансового состояния. Благодаря стратегическому позиционированию (K_I) компания получает достаточную выручку. Операционная эффективность (K_R) характеризует прибыльность текущей деятельности. Финансовое состояние (K_F) определяет устойчивость хозяйствующего субъекта в периоды макроэкономической нестабильности и перспективы его функционирования в условиях внешних шоков.

¹ Описание методики см. здесь: <http://moderncompetition.ru/general/upload/articles/p46-64.pdf>